

15. E. G. Bryndin, I. E. Bryndina. Formation of Public Health Care on Basis of Healthy Lifestyle. *International Journal of Psychological and Brain Sciences*. Vol. 2, No. 3, 2017, pp. 63-68.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ БИЗНЕСА

Е.Е. Емельяненко

Научный руководитель: Л.И. Иванкина, д.ф.н., профессор ТПУ ОСГН, ШБИП

(г. Томск, Томский политехнический университет)

E-mail: Katerina_em1994@mail.ru

TRANSFORMATION OF LABOR IN THE CONDITIONS OF INFORMATIZATION AND DIGITALIZATION OF BUSINESS

E.E. Emelyanenko

(Tomsk, Tomsk Polytechnic University)

Abstract. The paper analyzes the transformation of labor in the conditions of the information society. The purpose of the study was to consider current issues of labor transformation in the conditions of informatization, as well as the associated changes in the requirements for human resources. It is revealed that the modern labor market is focused on the autonomy, mobility and creativity of the specialist. It is indicated that the transition to digital technologies leads to a significant transformation of labor relations towards the formation of a flexible virtual labor market with the use of distance employment. The use of digital technologies opens up new perspectives for fundamental changes in the forms of business processes. It was also found that the result of changes in labor relations in the new conditions are new threats to workers.

Key words: labor, labor transformation, information society, digitalization, distance employment, social and labor relations.

В конце XX в. общество начинает переходить на новый, информационный этап своего развития. Переход к информационному обществу существенно перестраивает организацию труда. Под воздействием информатизации наблюдаются масштабные изменения всех сфер жизни и профессиональной деятельности людей. Высокий динамизм информационно-коммуникативных технологий и их детерминирующее воздействие на занятость населения, в частности, на формирование гибких форм занятости и удаленного рынка труда, становятся наиболее актуальным предметом исследования социологических дисциплин.

Труд как «вечная естественная необходимость» является «фундаментальным видом жизнедеятельности человека и основой возникновения и функционирования общества» [1], выступает источником общественного богатства, также характеризует уровень и качество жизни населения.

Взгляды на труд с изменением его содержания также меняются. Представления о труде как телесном мучении и наказании, свойственные античности, с развитием научных представлений о природе человека сменяются взглядами на труд как вид деятельности, направленной на удовлетворение потребностей человека.

В индустриальном обществе труд становится объектом научного анализа и является основным видом хозяйственной деятельности, формируются такие важные категории трудовой деятельности как «профессия», «наемный труд», «рабочее время» и т.п. Как отмечает М. Коуата, «труд и профессия становятся осью человеческого существования, определяя положение в обществе, доход, образ жизни, круг общения и т.п. Труд превращается в главный фактор самоидентификации, формируется особый менталитет человека индустриального общества, который мыслит и определял себя только посредством работы» [2].

Исследователи информационного общества М. Кастельс, У. Мартин, А.И. Безрукова, В.С. Гриценко, В.В. Орлов и др. отмечают, что трансформация труда происходит в сторону автономии, увеличивается доля интеллектуального труда по сравнению с традиционным физическим трудом, что позволит все шире применять на практике дистанционную занятость [3]. Дистанционная занятость рассматривается рядом исследователей (В.М. Свистунов, В.В. Павлов, А.И. Безрукова, В.Н. Одегов и др.) как выполнение работы посредством телекоммуникационных, цифровых средств связи [4–6]. Специалисты в области рынка труда отмечают, что переход к информационному обществу стимулирует создание новых высокопроизводительных рабочих мест, которые становятся все более востребованными.

Изменяются границы традиционного разделения труда, стираются границы профессий, ускоряются темпы «вымирания» традиционных профессий, возникают новые, ранее не прогнозируемые. На сегодняшний день прогнозируется рост занятости во вновь формирующемся технологическом секторе, а также в таких сферах как креативная экономика, цифровая и виртуальная экономика, человеко-ориентированные сервисы и др.

Развитие цифровых технологий меняет содержание самого процесса труда и требования к человеку. Трудовая деятельность становится индивидуальным творческим проявлением способностей человека. Творчество и труд не противостоят друг другу, а тесно переплетаются между собой. При реализации производительной деятельности они выступают как единство противоположностей, дополняя и замещая друг друга там, где это необходимо. Основными двигателями прогрессивного общества становятся креативные люди и их идеи, которые создаются единожды, внедряются и потом приносят прибыль [7].

Важным элементом творческой деятельности является высокий уровень образованности. И если в процессе труда человек приобретает знания, опыт, совершенствует свои навыки, созданные и переданные ему другими, то в творческой деятельности человек сам формирует новые знания, которые создаются на основе базовых знаний и стремления к познанию.

Условием творческой деятельности выступает постоянный процесс генерирования и усвоения информации. Информация является своеобразным материальным обеспечением творческой деятельности. В условиях нарастающего воздействия информатизации на профессиональную сферу важно, чтобы специалист владел навыками работы с информацией: получение, накопление, кодирование и переработка любого вида, создание на этой основе качественно новой информации, ее передача, практическое использование при принятии необходимых решений.

С развитием информационных технологий изменяются социально-трудовые отношения, а также ценностные предпочтения занятого населения, что нашло проявление в ряде трансформационных тенденций.

Прежде всего, происходит трансформация в системе ценностей занятого населения. В информационном обществе материальный стимул является недостаточным условием для вовлечения человека в дело. Занятость для ряда категорий работников становится не только способом достижения материального благополучия, но и способом выражения творческих инициатив, личностного потенциала.

Важным компонентом современного этапа трансформации характера занятости становится индивидуализация и новая социально-трудовая ментальность. Постепенно падает социальная зависимость личности от определенной социально-профессиональной среды, повышается мобильность человека в течение его трудовой деятельности. Главным качеством занятости становится автономность, гибкость, что порождает новые формы занятости: занятость с краткосрочным трудовым контрактом (либо вовсе без него), занятость без оговоренных социальных гарантий.

Цифровизация и информатизация кардинально меняют содержание труда в видах занятости, обуславливая изменение запроса на компетенции работника. Узкопрофессиональная подготовка приходит в противоречие с необходимостью формирования сквозных, надпрофессиональных компетенций (нестандартность и критичность мышления, умение ра-

ботать с использованием современных цифровых технологий, цифровая грамотность и др.), значение которых с каждым годом возрастает [8].

Согласно идеям М. Кастельса, информационное общество, порождающее специфику и разнообразие новых форм занятости и социально-трудовых отношений, меняет статус личности, трансформируя формы власти и социального лидерства [9]. Современная организация труда приобретает новые черты, характеризующиеся гибкой структурой, малым количеством иерархических ступеней.

Деятельность специалиста, занятого интеллектуальной деятельностью, может легко организовываться и структурироваться им самим. Работник может самоорганизовываться в творческие коллективы, не теряя при этом своей автономности, индивидуальности и самостоятельности. Он может сам выбирать для себя предмет и средство работы, принося при этом пользу и эффективность организации.

Изменяющиеся условия труда предполагают приспособление работников к технологическим изменениям или, в радикальном случае, замещение людей робототехникой [10]. Сетевое взаимодействие, облачные технологии, робототехника, мобильные приложения и программы служат цели эффективной реализации трудовых функций и повышению производительности труда.

Инструменты, которые предлагает цифровая экономика, позволяют развиваться рынкам даже в условиях экономического кризиса, так как они дают возможность компаниям быстро и гибко реагировать на изменение рыночной конъюнктуры, лучше удовлетворять запросы потребителей. В последние годы появились онлайн-сервисы, соединяющие ищущих работу с теми, кто ищет исполнителей для широкого круга разнообразных задач. Подобные бизнес-модели занятости уже перенимают отдельные предприятия, создавая цифровую внутриорганизационную среду.

Все возрастающая мобильность работы приводит и к тому, что ее можно выполнять вне офиса. Это может быть работа из дома (телеработа), работа на территории клиента (сервисные виды труда), работа на выезде, в рамках выполнения служебных поручений (выставки, конференции). Потребность в формальном руководстве резко снижается, творческая группа может сама выдвинуть своего менеджера, иногда на конкретный временной период, иногда для выполнения конкретной работы.

Негативными, уже обозначившимися последствиями изменений в труде, стали новые формы отчуждения труда от сущности человека, которые на первый взгляд выглядят благом. В последние годы появляются бизнес-модели, которые посредством интернет-технологий связывают отдельных заказчиков товаров и услуг с возможными поставщиками в рамках сиюминутного коммерческого правоотношения, которое длится не дольше, чем время, необходимое для поставки товара или оказания услуги. Работа превращается в проект, который всегда заканчивается [11]. Время, потраченное на поиск новых проектов, поиски новых социальных связей, накладывается на собственное рабочее место. Востребованность работника ставится в зависимость от сети личных связей.

Способность к самореализации и к индивидуальному развитию переходит из возможности в навязанную необходимость, становясь критерием оценки. Работники получают самостоятельность вместе с возросшей ответственностью, это сопровождается возникновением многочисленных новых обязанностей, связанных с многофункциональностью труда, что в целом увеличивает нагрузку. В результате этого прослеживается противоречие – современный работник одновременно обладает большей автономией и является более несвободным.

Работник информационного труда входит в новую систему контроля результата. Самоконтроль, контроль со стороны рынка, компьютерный контроль в режиме реального времени дополняют друг друга, осуществляя постоянное давление на человека.

Наметившиеся тенденции трансформации социального пространства труда противоречивы, повышают неопределенность и риски для каждого работника. Рост безработицы квалифицированных работников и специалистов, невозможность трудоустройства молодых

специалистов, растущая общая безработица, крушение жизненных сценариев, психологический надлом, утрата чувства социальной защищенности и социальной справедливости, кризис социального доверия – постоянные спутники трансформационных процессов в социальном пространстве труда.

Одним из способов минимизации негативных последствий трансформирования структуры занятости выступает процесс мониторинга спроса и предложения рабочей силы, включающий ряд параметров:

- профессионально-квалификационная структура рабочей силы по качеству и по количеству;
- профессионально-квалификационная структура дополнительной потребности работодателей в рабочей силе;
- качественный статистический анализ основных показателей рынка труда;
- локальные рынки труда, их емкость;
- требования работодателей к профессиональным компетенциям.

Таким образом, в современном обществе происходят изменения, связанные с качественным преобразованием труда. Труд в эпоху информационного общества понимается как творческая деятельность, направленная на самореализацию человека. Происходит трансформация ценностно-трудовых ориентаций и мотиваций занятости. Занятость для человека становится способом выражения творческих инициатив, личностного потенциала, а не только способом достижения материального благополучия. Переход к цифровым технологиям обуславливает существенные преобразования трудовых отношений в направлении формирования гибкого виртуального рынка труда, сопровождается принципиально новыми изменениями социально-трудовых отношений. Происходящие при этом процессы, наряду с позитивными моментами трансформирующейся сущности труда, несут в себе новые угрозы для личности и требуют постоянного исследования, прогнозирования и разработки адекватных механизмов регулирования социально-трудовых отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Jan Ch. Karlsson, Per Manson (2017) Concepts of Work in Marx, Durkheim, and Weber. *Nordic journal of working life studies*. V. 7 № 2. pp. 107-119.
2. Koyama M. (2012) The transformation of labor supply in the pre-industrial world. *Journal of Economic Behavior & Organization*. № 33. pp. 506-523.
3. Орлов В.В., Гриценко В.С.. Постиндустриальное общество и новая форма труда // Соционаука. – 2012. – № 3 (67). – С. 1-6.
4. Свистунов В.М. Трудовые отношения в условиях цифровизации экономики // Управление. – 2017. – № 4 (18). – С. 29-33.
5. Одегов В.Н., Павлова В.В. Трансформация труда: 6-ой технологический уклад, цифровая экономика и тренды изменения занятости // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 4 (18). – С. 29-33.
6. Безрукова А.И. «Конец труда» как трансформация пространства труда в современном обществе // Наука и школа. – 2013. – № 2. – С. 162-164.
7. Кукушкин С.Н. Труд в информационном обществе. Трансформация труда в творчество // Экономика знаний: теория и практика. – 2017. – № 3. – С.35-48.
8. Шипелик О.В. Особенности труда в информационном обществе // Грамота. – 2009. – № 7. – С.1-3.
9. Дикунев С.А. Трансформация занятости населения: тенденции и противоречия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2011. – № 2. – С.42-44.
10. Юдина Т.Н. Цифровизация как тенденция современного развития экономики российской федерации: pro u contra // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 1. – С.139-143.

11. Нехода В.Е. Трансформация труда и социально-трудовых отношений в условиях перехода к постиндустриальному обществу // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 1. – С.48-54.

ТЕХНОЛОГИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ WORKFLOWSOFT КАК СРЕДСТВА ПОДДЕРЖКИ И ОРГАНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Е. Иевлев

*(г. Санкт-Петербург, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»)
e-mail: cartman35916@gmail.com*

TECHNOLOGY USE OF WORKFLOWSOFT PROJECT MANAGEMENT SYSTEM AS MEANS OF SUPPORTING AND ORGANIZING THE MUNICIPAL ELECTORAL PROCESS IN THE LENINGRAD REGION

M.E. Ievlev

(The Herzen State Pedagogical University of Russia)

Abstract. The article discusses the technology of using Workflowsoft project management system as a means of supporting and organizing the municipal electoral process in the Leningrad Region. A method of organizing and partnership in the field of the municipal electoral process in Leningrad region is presented, which includes sub-processes of campaign activities, work with the electorate, analytical activities, holding elections and summing up their results. To organize the electoral process, it is proposed to use WorkFlowSoft project management system, which will allow you to accomplish tasks - creating groups by duty (agitators, members of precinct election commissions, candidates), creating task lists (campaigning activities, counting votes, meetings with the electorate), assigning tasks and responsible groups, obtaining feedback and analyzing the results of the tasks and objectives, ensuring the rapid exchange of data between working groups of voters process. Using WorkFlowSoft will allow you to create a single electoral platform that will take into account the characteristics and problems of the municipal electoral process in the Leningrad region and act as a measure and model for optimizing and improving the existing electoral system.

Keywords: municipal electoral process, partnership, cooperation, Leningrad region, organization method, project management systems, WorkFlowSoft, information technologies.

Особенности и проблемы муниципального избирательного процесса в Ленинградской области. Особенности и проблемы современного муниципального избирательного процесса [1] [2] в Ленинградской области заключаются в том, что муниципальные выборы организуются по типовой модели на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права тайного голосования, в соответствии со следующими этапами: 1) собеседование и тестирование субъектов [3] муниципального избирательного процесса (МИП) в области муниципального избирательного права, 2) обучение и повышение квалификации субъектов МИП, [4] [5] 3) агитационная деятельность, 4) работа с электоратом, 5) аналитика промежуточных процессов, 6) выборы, подведение их итогов и получение обратной связи. [6]

По мнению экспертов, одной из главных проблем современного МИП в некоторых районах Ленинградской области является недостаточно высокий уровень цифровизации МИП, что значительно затрудняет очное и дистанционное (заочное) [7] голосование и подведение итогов муниципальных выборов. Ещё одной проблемой является необходимость дополнительного регулирования на законодательном уровне количества выступлений кандидатов по ТВ и публикаций агитационной информации о кандидатах в печатных СМИ, по-